

# Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5751.24.2022.IKM

## Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkole Podstawowej nr 358 im. hetmana Jana Zamojskiego w Warszawie,  
Adres szkoły: św. Urszuli Ledóchowskiej 10, 02-792 Warszawa  
e-mail/ telefon: sp358@edu.um.warszawa.pl / 22 65 16 311  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Monika Wiącek
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Iwona Krop-Machalica wizytator  
Data wydania upoważnienia: 23 czerwca 2022 roku  
Numer upoważnienia: KOG.5751.29.2022
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: 8/2022
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 27 czerwca 2022 roku
5. Tematyka kontroli: Ocena zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia specjalnego i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy w związku ze zgłoszeniem rodziców.
6. Podmiot wnoszący o kontrolę: Mazowiecki Kurator Oświaty
7. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
  - 1) przeanalizowano następującą dokumentację w zakresie tematyki kontroli:
    - a) dokumentacja kształcenia specjalnego uczennicy wymieniona w protokole,
    - b) dzienniki zajęć prowadzonych przez specjalistów,
    - c) dokumentacja kwalifikacji nauczycieli wymieniona w protokole.
  - 2) przeprowadzono:
    - a) rozmowę z dyrektorem szkoły panią Moniką Wiącek, wicedyrektorem panią Ewą Bodzento, psychologiem szkolnym panią Iwoną Zduńską
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
  - a) Organizacja kształcenia specjalnego uczennicy klasy II a

Dyrektor poinformowała, że \_\_\_\_\_ rozpoczęła edukację w Szkole Podstawowej nr 358 w Warszawie w dniu 1 września 2020 roku w klasie pierwszej. Obecnie jest uczennicą klasy drugiej. W klasie pierwszej dziewczynka posiadała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. W klasie drugiej do szkoły dostarczono nowe orzeczenie, wydane ze względu na autyzm w tym zespół Aspergera. W ubiegłym roku zmarł tata dziewczynki.

parafy kontrolującego/-ych

*IKM*

dyrektora szkoły/placówki

*Łub*

1

Dyrektor okazał, zgromadzoną w teczce, dokumentację pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz dokumentację kształcenia specjalnego uczennicy

1. Orzeczenie z dnia 19.03.2020 r. nr [ ] wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym.
2. Pismo dyrektora szkoły z dnia 1.09.2020 r. powołujące zespół nauczycieli do opracowanie WOPFU oraz IPET, podpisane przez nauczycieli i specjalistów.
3. Oświadczenie nauczycieli z dnia 9.09.2020 roku, że zapoznali się z orzeczeniem i dostosują formy i metody pracy oraz wymagania edukacyjne, dokument podpisany przez nauczycieli i specjalistów.
4. Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU) z dnia 30.09.2020 r., podpisana przez zespół nauczycieli i specjalistów oraz rodzica.
5. WOPFU z dnia 11.02.2021 r. (do dokumentu dołączono kopię wiadomości wysłanej 10.02.2021 r. poprzez dziennik elektroniczny do rodzica, informującej o spotkaniu na platformie MS Teams w sprawie WOPFU), na dokumencie brak podpisów.
6. WOPFU z dnia 17.06.2021 r. (do dokumentu dołączono kopię wiadomości wysłanej 15.06.2021 r. poprzez dziennik elektroniczny do rodzica, informującej o spotkaniu na platformie MS Teams w sprawie WOPFU), na dokumencie brak podpisów.
7. Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny z dnia 30.09.2020 r., podpisany przez wicedyrektora, zespół nauczycieli i specjalistów oraz rodzica.
8. Orzeczenie z dnia 30.09.2021 r. nr [ ] (data wpływu do szkoły 4.10.2021 r.) wydane ze względu na autyzm w tym zespół Aspergera.
9. WOPFU z dnia 3.11.2021 r. podpisana przez zespół nauczycieli i specjalistów oraz rodzica.
10. WOPFU z dnia 23.02.2022 r. podpisana przez zespół nauczycieli i specjalistów.
11. WOPFU z dnia 13.05.2022 r. podpisana przez zespół nauczycieli i specjalistów oraz rodzica.
12. WOPFU z dnia 22.06.2022 r. podpisana przez zespół nauczycieli i specjalistów oraz rodzica.
13. IPET z dnia 3.11.2021 r. podpisany przez zespół nauczycieli i specjalistów oraz rodzica.
14. Plan zajęć uczennicy realizowanych indywidualnie i wspólnie z oddziałem na rok szkolny 2021/2022.
15. Wydruk korespondencji prowadzonej przez dziennik elektroniczny z rodzicem.
16. Wydruk z dziennika elektronicznego uwag o zachowaniu uczennicy w roku szkolnym 2021/2022.
17. Protokół zebrania z rodzicami z dnia 21.06.2022 r. podpisany przez rodziców.
18. Notatki służbowe w sprawie uczennicy.
19. Pismo do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 24 w Warszawie z dnia 1.04.2022 r.
20. Protokół i wnioski w sprawie decyzji i przygotowania WOPFU i IPET dla [ ] z dnia 27.10.2021 r. podpisany przez nauczycieli i specjalistów.
21. Karta diagnozy ucznia [ ] j (przeprowadzonej w klasie pierwszej).

parafy kontrolującego/-ych

[ ]

[ ]

dyrektora szkoły/placówki

[ ]

2

W orzeczeniu nr \_\_\_\_\_ zalecono terapię logopedyczną, terapię pedagogiczną, terapię psychologiczną, terapię SI oraz zajęcia uspołeczniające o charakterze socjoterapeutycznym. Jako miejsce realizacji obowiązku szkolnego wskazano naukę w oddziale integracyjnym, ogólnodostępnym, w szkole specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii lub Specjalnym Ośrodku Wychowawczym.

W IPET z dnia 30.09.2020 r. zaplanowano dla \_\_\_\_\_ w ramach rewalidacji Trening Umiejętności Społecznych oraz terapię psychologiczną, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej terapię pedagogiczną, terapię SI oraz terapię logopedyczną, co jest zgodne z zaleceniami wynikającymi z orzeczenia nr \_\_\_\_\_. Dostosowania zawarte w IPET są adekwatne do dostosowań zalecanych w orzeczeniu.

Wicedyrektor wyjaśnił, że zalecane w orzeczeniu umożliwienie dziecku wyjścia do miejsca, w którym mogłoby się wyciszyć jest w szkole realizowane poprzez wyjście do pokoju wyciszenia, pokoju logopedy lub pokoju psychologa i pedagoga, który wyposażony jest w kódrę obciążeniową, namiot, poduszki. Wybór pomieszczenia uzależniony jest od tego, czy w danym momencie jest dostępne, czy nie przebywa w nim inny uczeń lub nie odbywają się zajęcia ze specjalistą.

W orzeczeniu nr \_\_\_\_\_ zalecono terapię logopedyczną, terapię SI, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, opiekę psychologa oraz w ramach rewalidacji zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, stymulujące rozwój poznawczy (np. TUS).

W IPET z dnia 3.11.2021 r. zaplanowano dla \_\_\_\_\_ w ramach rewalidacji Trening Umiejętności Społecznych, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej terapię pedagogiczną, terapię psychologiczną, terapię SI, terapię logopedyczną oraz zajęcia realizowane indywidualnie w wymiarze 4 godzin edukacji wczesnoszkolnej i 1 godziny języka angielskiego, co jest zgodne z zaleceniami wynikającymi w orzeczenia nr \_\_\_\_\_ oraz WOPFU z dnia 3.11.2021 r. Dostosowania zawarte w IPET są adekwatne do dostosowań zalecanych w orzeczeniu. W IPET zapisano m. in. cyt.: „motywowanie- pochwały za każdy postęp, postawa akceptacji i życzliwości, natychmiastowe nagradzanie pochwałami”. Uwzględniono współpracę z instytucjami m. in. PPP24, WCIES, ORE.

Realizację zaleceń wynikających z orzeczenia potwierdzają zapisy w dziennikach zajęć (opisane niżej w protokole).

W WOPFU z dnia 30.09.2020 r. oraz z dnia 3.11.2021 r. szczegółowo opisano, w podziale na obszary, mocne strony dziecka, potrzeby wynikające z diagnozy, predyspozycje, zainteresowanie.

Na dokumencie WOPFU z dnia 11.02.2021 r. oraz z dnia 17.06.2021 r. brak podpisów, wicedyrektor wyjaśnił, że ze względu na pandemię spotkania odbywały się poprzez platformę MS Teams, a dokumenty zostały przesłane rodzicowi drogą elektroniczną. Wicedyrektor poinformował, że w szkole praktykuje się wysyłanie projektów WOPFU i

\_\_\_\_\_  
parafy kontrolującego/-ych \_\_\_\_\_ dyrektora szkoły/placówki





IPET drogą elektroniczną przed spotkaniem z rodzicem, by podczas spotkania rodzic mógł odnieść się do proponowanych zapisów. W obu WOPFU dokonano oceny efektywności podejmowanych działań, oceny te mają jednak charakter ogólny, nie zawierają wniosków i wskazań do dalszej pracy i do ewentualnej modyfikacji programu.

W WOPFU z dnia 3.11.2021 r. w obszarze „Bariery i ograniczenia” zapisano cyt.: „wskazana konsultacja psychiatryczna w celu wykluczenia innych niż somatyczne przyczyn trudności emocjonalnych i społecznych dziecka”. Zapisano także cyt.: „wskazane byłoby ograniczenie sytuacji bogatych w bodźce sensoryczne przez zorganizowanie dziecku częściowej realizacji zajęć w formie indywidualnej”. Na tej podstawie w IPET z dnia 3.11.2021 roku zaplanowano dla . . . zajęcia realizowane indywidualne w wymiarze 4 godzin edukacji wczesnoszkolnej i 1 godziny języka angielskiego.

Przed spotkaniem zespołu nauczycieli i specjalistów z rodzicem w sprawie WOPFU i IPET odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli i specjalistów. Z okazanego protokołu w sprawie przygotowania WOPFU i IPET dla . . . z dnia 27.10.2021 r. podpisanego przez nauczycieli i specjalistów, wynika, iż zespół wnioskuje o cyt.: „ wyłonienie . . . z niektórych lekcji realizowanych w zespole klasowym.

Na dokumencie WOPFU z dnia 23.02.2022 r. brakuje podpisu rodzica, wicedyrektor wyjaśnił, że rodzic nie przyszedł na umówione spotkanie, ustalono z rodzicem, że dokument zostanie dostarczony drogą elektroniczną.

W WOPFU z dnia 13.05.2022 r. zapisano cyt.: „podczas codziennej pracy skupiano się na pochwałach za najmniejsze sukcesy”.

W WOPFU z dnia 22.06.2022 r. zapisano cyt.: „dziewczynka często podkreśla w rozmowie swoje upodobania do zachowań nieakceptowalnych społecznie np. przezywania kolegów, zabierania innym przedmiotów i przywłaszczania ich sobie. Zdaniem mamy jest to postawa obronna dziecka”.

Wicedyrektor poinformowała, że w dniu 21.06.2022 r. odbyło się zebranie z rodzicami uczniów klasy 2a, okazała ww. protokół zebrania. Z dokumentu oraz wyjaśnień wicedyrektora wynika, że zebranie było poświęcone między innymi nieakceptowalnym zachowaniom . . . Rodzice innych uczniów, u których w związku z zachowaniami . . . pojawiły się stany lękowe, oczekiwali informacji, w jaki sposób mogą pomóc, by ich dzieci nie były przez dziewczynkę poszkodowane. Wicedyrektor wyjaśnił, że spotkanie nie przyniosło oczekiwanych rezultatów ponieważ mama dziewczynki odpierała zarzuty, nie okazywała postawy otwartej na współpracę.

Wicedyrektor okazał notatki służbowe zgromadzone w związku z działaniami podejmowanymi wobec . . . W notatce z dnia 19.05.2022 roku nauczyciel zapisał cyt.: „Czy uważasz, że normalnie jest sypać piaskiem w innych- dziewczynka przekazała mamie – pani powiedziała, że jestem nienormalna”. Co nie potwierdza zarzutu

parafy kontrolującego/-ych

Wcy

dyrektora szkoły/placówki

LB

przedstawionego przez rodzica, iż nauczyciel poinformował [redacted] cyt.: „to jest szkoła dla normalnych dzieci”.

W okazanym piśmie z dnia 1.04.2022 r. do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 24 w Warszawie szkoła zwraca się z prośbą o wskazanie form i metod pracy z [redacted]. Prośbę uzasadniono cyt.: „pracujący z dziewczynką specjaliści, mimo wszelkich starań i pracy według zaleceń wynikających z orzeczenia nie dostrzegają zmian w zachowaniu uczennicy. Matka została poproszona o wyrażenie zgody na obserwacje dziecka przez psychologa Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 24 na terenie szkoły”.

Wicedyrektor wyjaśniła, iż poradnia nie odpowiedziała na pismo. Mama dziewczynki wyraziła zgodę na obserwację córki, psycholog z poradni obserwowała uczennicę w szkole. Wicedyrektor oznajmiła, że szkoła otrzymała ustną informację z poradni, że rodzicowi został wydany dokument z zaleceniami, który do dnia kontroli nie został złożony w szkole.

Psycholog szkolny Iwona Zduńska, która udzielała [redacted] i jej mamie pomocy psychologiczno-pedagogicznej poinformowała, że kiedy dziewczynka przyszła do pierwszej klasy oznajmiła, że ma etykietkę „niegrzecznego dziecka”. W pierwszej klasie terapie jakimi objęte było dziecko odnosiły skutki. W drugiej klasie nastąpił regres.

Psycholog oznajmiła, co znajduje potwierdzenie w okazanych notatkach i wydrukach korespondencji z rodzicem, że [redacted] zabiera rzeczy innym dzieciom i chowa do swojej szafki, a mama dziewczynki te drobne, powtarzające się kradzieże tłumaczy potrzebą odreagowania przez [redacted] śmierci ojca. Dziewczynka bije nauczycieli, kolegów, dręczy innych uczniów.

Psycholog poinformowała, że u innych dzieci w klasie, w związku z zachowaniami Alicji pojawiły się stany lękowe i uczniowie ci otrzymują od psychologa indywidualne wsparcie, dodatkowo wsparcie poprzez zajęcia o charakterze wychowawczo-profilaktycznym z psychologiem lub pedagogiem otrzymuje też cała klasa 2a, co znajduje potwierdzenie w okazanych przez wicedyrektora Dziennikach pracy psychologa i pedagoga.

Dyrektor okazał dzienniki specjalistów realizujących zajęcia z uczennicą w roku szkolnym 2021/2022.

- Dziennik zajęć indywidualnych z edukacji wczesnoszkolnej i języka angielskiego. Dziennik prowadzony prawidłowo, [redacted] uczestniczy w zajęciach. W dzienniku uwzględniono rekomendacje do pracy z uczennicą w kolejnym roku szkolnym.

- Dziennik indywidualnych zajęć rewalidacyjnych (TUS). Dziennik prowadzony jest prawidłowo, uczennica uczestniczy w zajęciach. W ocenie postępów ucznia odnotowano, iż nie wszystkie cele zaplanowane w indywidualnym programie zostały zrealizowane.

Wicedyrektor wyjaśnił, że w kolejnym roku szkolnym zostanie zmieniony nauczyciel specjalista prowadzący TUS, zajęcia z [redacted] poprowadzi mężczyzna, którego osobowość może mieć pozytywny wpływ na korektę zachowań dziewczynki.

parafy kontrolującego/-ych                      dyrektora szkoły/placówki

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- Dziennik zajęć Terapii SI.

Dziennik prowadzony jest prawidłowo, uczennica uczestniczy w zajęciach. Ocena postępów i wnioski dotyczące dalszej pracy z uczennicą opisane są bardzo ogólnie.

- Dziennik zajęć terapii logopedycznej.

Uczennica uczestniczy nie we wszystkich w zajęciach. W dzienniku, jak wyjaśnił wicedyrektor wpisanych jest kilka grup uczniów, wpisany jest tygodniowy rozkład zajęć. W dzienniku wpisano obszerny program pracy dla wszystkich grup. Trudno dokonać analizy oceny postępów poszczególnych uczniów w odniesieniu do wyznaczonych dla grupy wszystkich uczniów celów.

- Dziennik zajęć terapii pedagogicznej.

Dziennik prowadzony prawidłowo. Uczestniczy nieregularnie w zajęciach od dnia 6.12.2021 r.

W dziennikach zajęć terapeutów ocena postępów i wnioski dotyczące dalszej pracy z uczniami opisane są bardzo ogólnie.

- Dziennik psychologa szkolnego.

Dziennik prowadzony prawidłowo. W dzienniku odnotowano 40 spotkań i interwencji w sprawie . Działania psychologa dotyczyły: doraźnej interwencji w klasie 2a, zajęć prowadzonych przez psychologa w klasie 2a z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wychowania i profilaktyki, rozmów z nauczycielami na temat uczennicy, rozmów z rodzicem , rozmów kierowanych z .

- Dziennik zajęć pedagoga szkolnego.

Dziennik prowadzony prawidłowo. W dzienniku odnotowano 36 spotkań i interwencji w sprawie . Działania psychologa dotyczyły: obserwacji zajęć w klasie 2a, zajęć prowadzonych przez pedagoga w klasie 2a z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wychowania i profilaktyki, rozmów z nauczycielami na temat uczennicy, rozmów z rodzicem , rozmów kierowanych z , zastępowania nieobecnego nauczyciela współorganizującego kształcenie specjalne w klasie 2a.

Wicedyrektor oświadczył, że w ramach wspomagania szkoła umożliwiła nauczycielom doskonalenia zawodowe i okazał dokument Wykaz szkoleń indywidualnych i szkoleniowych rad pedagogicznych (WDN 2021/2022), z którego wynika, że nauczyciele pracujący z . uczestniczyli między innymi w szkoleniach: Pozytywna dyscyplina oraz Ocenianie kształtujące.

Wicedyrektor wraz z pracownikiem odpowiedzialnym w szkole za sprawy kadrowe, okazał dokumentację kwalifikacji nauczycieli pracujących z .

Okazane, niżej wymienione dokumenty dotyczące wykształcenia i doskonalenia zawodowego Pani Anny Wolnowskiej nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej potwierdzają, że nauczyciel posiada kwalifikacje do zajmowanego stanowiska i prowadzenia zajęć:

- Dyplom ukończenia Kolegium Nauczycielskiego na kierunku pedagogika wczesnoszkolna z oligofrenopedagogiką.
- Dyplom ukończenia studiów licencjackich na kierunku pedagogika wczesnoszkolna z oligofrenopedagogiką.

parafy kontrolującego/-ych

dyrektora szkoły/placówki

IKP

EWB

6

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust.6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

11. Wykaz załączników:

1) Brak

12. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

1) Brak

Protokół podpisali:

Wicedyrektor  
*Włodzik*  
mgr Ewa Bodzenko  
/dyrektor szkoły/placówki/

WIZYTATOR  
*Iwona Krop-Machalica*  
Iwona Krop-Machalica

/kontrolujący/

*Warszawa, 01 lipca 2022 r.*  
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

*01 lipca 2022 r.*

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Szkoła Podstawowa nr 358  
im. hetmana Jana Zamoyskiego  
*Włodzik*  
Ledóchowskiej 10  
02-972 Warszawa  
REGON 364251332  
Tel. 22 651 63 11

Podstawa prawna przeprowadzania kontroli:

- 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.).
- 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 ze zm.).
- 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 1998 r. w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 973 ze zm.).
- 4) Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Warszawie wprowadzony zarządzeniem Nr 27 Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Kuratorium Oświaty w Warszawie zmienionego zarządzeniem Nr 31 z dnia 22 maja 2019 r.

parafy kontrolującego/-ych

*IKY*

dyrektora szkoły/placówki

*EWB*

8

- Dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku pedagogika specjalna, terapia pedagogiczna.

Okazane, niżej wymienione dokumenty dotyczące wykształcenia i doskonalenia zawodowego Pani Joanny Rudnickiej nauczyciela współorganizującego kształcenie specjalne w oddziale 2a potwierdzają, że nauczyciel posiada kwalifikacje do zajmowanego stanowiska i prowadzenia zajęć:

- Dyplom ukończenia studiów licencjackich na kierunku kosmetologia.
- Dyplom ukończenia studiów podyplomowych dających przygotowanie pedagogiczne.
- Dyplom ukończenia studiów podyplomowych dających kwalifikacje z zakresu edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.
- Dyplom ukończenia studiów podyplomowych dających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej.
- Certyfikat Trening Umiejętności Społecznych.
- Certyfikat Terapia ręki.
- Certyfikat Trening koncentracji uwagi i pamięci.

Z powyższego wynika, że ww. nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć z uczniem. Nie można stwierdzić, czy nauczyciele pracujący z ... (wychowawca oraz nauczyciel współorganizujący kształcenie specjalne) uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących pracy z dzieckiem ze spektrum autyzmu, zespołem Aspergera i zaburzeniami zachowania. Wicedyrektor wyjaśniła, że nauczyciele nie dostarczają do szkoły dokumentów potwierdzających udział w formach doskonalenia zawodowego nie nadających kwalifikacji lub uprawnień.

Wicedyrektor okazał Arkusz obserwacji zajęć terapeutycznych nauczyciela współorganizującego kształcenie specjalne w oddziale 2a pani Joanny Rudnickiej z dnia 17.04.2022 r. podpisany przez nauczyciela i wicedyrektora oraz Arkusz obserwacji zajęć edukacji wczesnoszkolnej w oddziale 2a nauczyciela Anny Wolnowskiej z dnia 7.03.2022 r. podpisany przez nauczyciela i wicedyrektora.

Z arkuszy wynika, iż zajęcia prowadzone były prawidłowo.

#### 9. Wnioski:

1. Dokonywać oceny efektywności podejmowanych działań, szczegółowej ewaluacji zajęć prowadzonych przez specjalistów, w jakich uczestniczy ..., formułować szczegółowe wnioski do dalszej pracy.
2. Do dziennika zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wpisywać indywidualny program pracy z dzieckiem a w przypadku zajęć grupowych – program pracy dla każdej grupy.
3. Egzekwować odpowiedzi na pisma kierowane do poradni psychologiczno-pedagogicznych, poradni specjalistycznych, ośrodków doskonalenia nauczycieli do których szkoła zwraca się z prośbą o wsparcie.

#### 10. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

Nie wydano

parafy kontrolującego/-ych

dyrektora szkoły/placówki

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

7